

**PROGRAM POTICANJA ISTRAŽIVAČKIH I RAZVOJNIH AKTIVNOSTI
U PODRUČJU KLIMATSKIH PROMJENA (šifra natječaja: PKP-06-
2016)**

Kriteriji za vrednovanje projektnog prijedloga u prvom krugu

VODITELJ PROJEKTA	DA	NE
<p>1. Voditelj projekta ima iskustvo u vođenju projekata i timova u temeljnim, primijenjenim i razvojnim istraživanjima te je istraživački iznimno aktivan u posljednjih 5 godina što je razvidno iz:</p> <ul style="list-style-type: none"> provedenih i tekućih istraživačkih projekata i rezultata koji su primarno usmjereni ka primjeni u gospodarstvu i/ili rješavanju društvenih problema, posebno onih povezivih s uzrocima ili posljedicama klimatskih promjena više objavljenih radova u vodećim međunarodnim časopisima iz područja istraživanja, u kojima je glavni ili dopisni (<i>corresponding</i>) autor u razmatranom području znanosti prema relevantnim znanstvenim bazama. 		
<p>2. Voditelj projekta je istaknuti znanstvenik s međunarodno priznatim dostignućima u znanosti i/ili tehnologiji u području u kojem prijavljuje projekt što je razvidno iz:¹</p> <ul style="list-style-type: none"> pozvanih predavanja ili seminara na prestižnim inozemnim institucijama i/ili pozvanih/uvodnih/plenarnih predavanja na međunarodnim znanstvenim skupovima, pozivnih predavanja na naprednim školama međunarodnih i/ili domaćih konferencija, kongresa ili simpozija u kojima je voditelj bio organizator skupa, ili član koordinacijskog/upravnog ili organizacijskog odbora međunarodnih i/ili domaćih priznanja poput znanstvene nagrade ili članstva u priznatim znanstvenim i stručnim udruženjima sudjelovanja i/ili vođenja međunarodnih i/ili domaćih znanstvenih projekata (EU okvirni programi, ERA, COST, NIH, i slični projekti) recenziranja članaka u uglednim međunarodnim i/ili domaćim znanstvenim časopisima u predmetnom području znanosti članstva u uredništvima međunarodnih i/ili domaćih znanstvenih časopisa u razmatranom području znanosti dulji boravci i usavršavanja (najmanje godinu dana) na uglednim znanstvenim institucijama u inozemstvu dokazane primjene rezultata istraživanja u javnom i/ili gospodarskom sektoru te registriranih međunarodnih patenata. 		
<p>3. Voditelj projekta ima evidentirano i značajno mentorsko iskustvo što je razvidno iz:</p> <ul style="list-style-type: none"> objavljenih radova s mladim istraživačima uspješnim mentorstvom doktorskih studenata izvršnih postignuća mladih istraživača kojima je bio mentor. 		

PRIJEDLOG PROJEKTA (procjenjuje se isključivo temeljem sinopsisa)	DA	NE
1. Projektni prijedlog se bavi međunarodno i/ili nacionalno relevantnom		

¹ najmanje 5 kriterija treba biti pozitivno za odgovor DA

**PROGRAM POTICANJA ISTRAŽIVAČKIH I RAZVOJNIH AKTIVNOSTI
U PODRUČJU KLIMATSKIH PROMJENA (šifra natječaja: PKP-06-
2016)**

Kriteriji za vrednovanje projektnog prijedloga u prvom krugu

problematikom (u značajnoj mjeri prisutnoj u najboljim časopisima u području, zbornicima ili knjigama).		
2. Projektni prijedlog ima potencijal kojim može bitno unaprijediti postojeće znanje ili omogućiti primjenu u znanstvenom području (kompetitivan je u odnosu na najbolje u području).		
3. Istraživačka pitanja, ciljevi, hipoteze i radni plan jasni su, argumentirani i detaljni.		
4. Predložena metodologija prikladna je za predloženo istraživanje.		
5. Plan istraživanja je realan obzirom na predložene resurse i znanstvene potencijale voditelja projekta i suradnika.		
6. Predloženi projektni prijedlog je znanstveno ili razvojno istraživanje koje nije već provedeno ili financirano iz drugih izvora i ima jedinstven (originalan) doprinos području istraživanja.		
7. Ima li predlagač podršku ustanove i uvjete za provođenje predloženog istraživanja? Osigurava li ustanova potrebnu infrastrukturu i ostale uvjete za provedbu projektnog prijedloga (prostor, oprema, organizacijsko-tehnička potpora)?		

Projektni prijedlog je:

- A- *zadovoljavajuće kvalitete te se upućuje u drugi krug vrednovanja (istorazinsko vrednovanje - peer review)*
- B- *projektni prijedlog je kvalitetan, ali nedovoljno da bi se uputio u II. krug vrednovanja (u odnosu na ostale nije među najkvalitetnijima te s obzirom na proračun programa ne ulazi u konkurenciju na ovom roku)*
- C- *nedovoljne kvalitete da se uputi u II. krug vrednovanja. Podnositelj projektnog prijedloga podliježe mogućnosti ograničenja ponovne prijave projektnog prijedloga na buduće natječaje.*

Molimo obrazložite procjenu: (najmanje 50 riječi)

--

Ukoliko se projekt upućuje u istorazinsko vrednovanje obrazložite svoju preporuku i iz prijave projektnog prijedloga navedite projekte i/ili znanstvene publikacije koje kvalificiraju kandidata i koji je njihov očekivani doprinos projektnom prijedlogu.

--